

9.2 Evidencia de los instrumentos de evaluación para garantizar la formación integral de los estudiantes (portafolios, seminarios, seguimiento de proyecto terminal, trabajo de campo, etcétera) de acuerdo al plan de estudios

EVIDENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA GARANTIZAR LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES.

Por ser un posgrado de reciente creación, la MCTC aún no cuenta con evidencias de instrumentos de evaluación. Aun así, este documento incluye formatos para:

- 1.- La evaluación de las unidades de aprendizaje.
- 2.- Evaluación para seminarios, exposiciones o trabajos en equipo.
- 3.- Seguimiento del trabajo de tesis.

En la descripción de los programas de las unidades de aprendizaje del Plan de Estudios, se incorporaron las actividades de aprendizaje y la forma de evaluación.



PONDERACIÓN DE EVALUACIÓN

Fecha: _____

Unidad de Aprendizaje: _____

Docente: _____

Favor de indicar la ponderación que utilizará para la evaluación de los estudiantes en la Unidad de Aprendizaje.

Actividad de aprendizaje - evaluación	Porcentaje
Asistencia	
Dialogo, foro de discusión, debate	
Ensayos, resumen, síntesis, reportes	
Estudio de caso	
Examen final escrito	
Exámenes parciales	
Exposición audiovisual	
Exposición de seminario por alumno	
Interacción con objetos de aprendizaje (lecturas, audios, documentales, etc.)	
Participación en clase	
Práctica de laboratorio	
Seminario	
Solución de problemas	
Talleres	
Tareas y trabajos fuera del aula	
Trabajo colaborativo	
Trabajo en equipo	

EVALUACIÓN INDIVIDUAL SUGERIDA PARA SEMINARIOS, EXPOSICIONES Y TRABAJOS EN EQUIPO

Fecha: _____

Unidad de Aprendizaje:

Docente:

Actividad académica:

Nombre del estudiante:

Aspecto evaluado	Calificación
Presentación: claridad, fluidez, seguridad, interacción con el auditorio	
Capacidad de captar la atención del público	
Estructura de la presentación	
Profundidad del trabajo	
Dominio de la información	
Capacidad de síntesis	
Documentación bibliográfica	
Respuestas en la sesión de preguntas	
Tiempo de exposición	
Participación en el trabajo en equipo	
Medios o materiales de apoyo	

Maestría en Ciencias en Tecnologías de la Computación

SEGUIMIENTO DEL PROYECTO DE TRABAJO DE TESIS


Fecha: _____

Asesoría No.: _____

Nombre del estudiante: _____

Nombre del asesor: _____

Título del trabajo: _____

Temática abordada	Trabajo propuesto
	
Observaciones y/o comentarios	

Avance (%): _____

Fecha próxima asesoría: _____

Nombre y firma del asesor

Nombre y firma del estudiante

EVALUACION ANÁLISIS Y DISEÑO DE ALGORITMOS

1. Considere dos algoritmos que resuelven un mismo problema en un número de operaciones elementales distinto, pero definido en ambos casos por funciones del mismo orden. ¿Qué podemos decir de los tiempos de ejecución de los programas correspondientes a dichos algoritmos?
2. En un artículo de cierta revista, un “experto” realizaba el siguiente comentario: “El algoritmo de ordenación por *fusión* es $\Theta(n \log_2 n)$, así, en las mismas condiciones, un programa que ordena 1000 elementos por este método es aproximadamente 100 veces más rápido a otro que lo hace por el de *intercambio directo*, que es $\Theta(n^2)$.”
Constata razonadamente a las siguientes cuestiones.
 - a. ¿A qué se refiere el experto con “en las mismas condiciones”?
 - b. ¿Qué razonamiento ha podido seguir el experto para llegar a dicha conclusión?
 - c. ¿Estás de acuerdo con él?
 - d. ¿Importa realmente la base del algoritmo en la expresión $\Theta(n \log_2 n)$?
3. Proponga un algoritmo para calcular el factorial de un número entero positivo ($n \in \mathbb{Z}^+$). A su vez, calcule la complejidad de éste.
4. Proponga un algoritmo que realice lo siguiente: Sea $x \in \mathbb{Z}^n$ un vector de n enteros, y sea $c \in \mathbb{Z}$ un número entero; determinar si existen en el vector dos números a, b tales que $a + b = c$. El tiempo del algoritmo debe ser del orden $\Theta(n \log n)$. Demuestre que el algoritmo cumple con lo solicitado.